

Mahidol University

ข่าวสภาคณาจารย์
มหาวิทยาลัยมหิดล

<http://www.senate.mahidol.ac.th>



ISSN 0857-989 x ปีที่ 40 ฉบับที่ 4 เดือน เมษายน พ.ศ. 2557



สารจากประธานสภาคณาจารย์

โดย ศ.คลินิก นพ.วิรุณ บุญนุช



สวัสดิ์ศรีรับคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลที่เคารพ

ขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ทั้งจากผู้บริหารระดับคุณบดี จากคณาจารย์ประจำ และจากคณาจารย์ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ ซึ่งการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้เสร็จสิ้นไปเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2557 ที่ผ่านมา

โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับคุณบดี ได้แก่

- | | |
|---|---------------------------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.กัมปนาท ภัคติกุล | คุณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ |
| ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ | คุณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ศาสตราจารย์ ดร.วิระพงศ์ ปรัชชญาสิทธิกุล | คุณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เจริญสุข | คุณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ |
| ศาสตราจารย์คลินิก นพ.อุดม คชินทร | คุณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล |

กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ได้แก่

- | | |
|---|---------------------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต | คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยวัฒน์ วงศ์อาษา | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| รองศาสตราจารย์ นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ | คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล |
| รองศาสตราจารย์ นพ.สาธิต โหตระกิตย์ | คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกราช เกตวัลท์ | สถาบันโภชนาการ |

และ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ ได้แก่ ดร.สถาพร สาธูการ หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล

ผมในฐานะประธานสภาคณาจารย์ซึ่งเป็นประธานดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ โดยตำแหน่ง ขอแจ้งว่าการเลือกตั้งดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บริสุทธิ์ ยุติธรรม

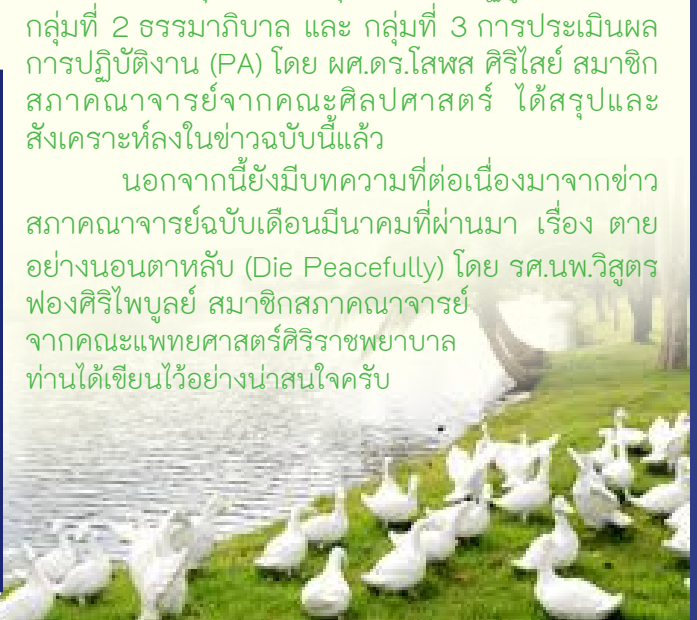
สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล ได้จัดโครงการสัมมนาสภาคณาจารย์ (Retreat) เมื่อวันที่ 4-5 เมษายน 2557 ณ เรือนแพริสอร์ท จังหวัดสุพรรณบุรี ภายใต้แนวคิด “การบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อการปฏิรูปการศึกษา” โดยมีการแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 การปฏิรูปการศึกษา

กลุ่มที่ 2 ธรรมภิบาล และ กลุ่มที่ 3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน (PA) โดย ผศ.ดร.โสภส ศิริไสย์ สมาชิกสภาคณาจารย์จากคณะศิลปศาสตร์ ได้สรุปและสังเคราะห์ลงในข่าวฉบับนี้แล้ว

นอกจากนี้ยังมีบทความที่ต่อเนื่องมาจากข่าวสภาคณาจารย์ฉบับเดือนมีนาคมที่ผ่านมา เรื่อง ตายอย่างนอนตาหลับ (Die Peacefully) โดย รศ.นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ สมาชิกสภาคณาจารย์จากคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ท่านได้เขียนไว้อย่างน่าสนใจครับ

ในเล่ม

- 2 สารจากประธานสภาคณาจารย์
- 3 Retreat กับสภาคณาจารย์
- 5 ตายอย่างนอนตาหลับ (ต่อจากฉบับที่แล้ว)
- 7 ภาพกิจกรรม
- 8 บรรณาธิการแถลง



Retreat

กับสภาคณาจารย์

โดย ผศ.ดร.โสภส ศิริไสย์



ดังนั้น การปฏิรูปควรมุ่งเน้นไปที่กระบวนการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่า มหาวิทยาลัยมหิดลได้นำคำศัพท์ใหม่ ๆ ทางการศึกษาเข้ามาไว้ในแผนยุทธศาสตร์ เช่น การศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformative education) แต่สมาชิกวงสนทนากลับไม่แน่ใจว่า คณาจารย์มหิดลส่วนใหญ่ มีความ

เข้าใจในเรื่องนี้มากนักน้อยเพียงใด วิธีการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา ก็เป็นไปตามที่อาจารย์แต่ละคนกำหนด ซึ่งส่วนใหญ่อีกจะเป็นไปตามประสบการณ์ที่แต่ละคนได้รับการอบรมสั่งสอนมา อาจารย์บางคณะ พูดถึงปัญหาของ Problem-based Learning ว่านักศึกษาไม่กล้าคิด ไม่กล้าตัดสินใจด้วยตัวเอง เพราะไม่เคยถูกฝึกฝนมาก่อน แต่ก็ได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์คนอื่น ๆ ทำให้ทำ Problem-based Learning ต่อไป เพราะนักศึกษาต้องเรียนรู้จากการกระทำเพื่อให้เกิดความชำนาญในการแก้ไขปัญหาซึ่งบางครั้ง ตำราเรียนไม่สามารถสอนได้

Knowledge is process กระบวนการเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการสร้างสรรค์ซึ่งอาจารย์มีบทบาทสำคัญในการออกแบบ ข้อเสนอแนะเบื้องต้นเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาคือ มหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้เริ่มต้นการปฏิรูปการศึกษารอบสอง ด้วยการมุ่งเน้นไปที่ตัวอาจารย์ ส่งเสริมให้อาจารย์เปลี่ยนบทบาทจากผู้สอน (Teacher) เป็นผู้อำนวยความสะดวกกระบวนการเรียนรู้ (Learning Facilitator) หรือแม้กระทั่งเป็นผู้เรียน (Learner) ร่วมกับนักศึกษา

ทำอย่างไร ต้องย้อนกลับไปยังกลุ่มอาจารย์ในกลุ่มวิชา General Education กลุ่มหนึ่งซึ่งเรียกตัวเองว่า “เพื่อนครู” ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มอย่างไม่เป็นทางการระหว่างอาจารย์คณะต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ในกลุ่มได้นำกระบวนการสอนแบบ Dialogue มาปรับใช้ ทำให้บรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียนดีมากขึ้น และได้นำประสบการณ์ไปแลกเปลี่ยนกับอาจารย์คนอื่น ๆ แต่ภายหลังมหาวิทยาลัยเปลี่ยนแนวทางมาใช้ IPE (Integrated Professional Education) ทำให้กลุ่มเพื่อนครูเงียบหายไปโดยปริยาย และไม่มีการทำงานต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยจะต้องให้ความสำคัญแก่การปฏิรูปการศึกษา โดยมุ่งเน้นไปยังอาจารย์ให้ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในแต่ละวิชา แนวทางที่เสนอแนะในวงสนทนาคือ ต้องสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ขึ้นมาในกลุ่มอาจารย์ อาจกลับไปสนับสนุนกลุ่มเพื่อนครูที่เคยมีบทบาทเป็นผู้ริเริ่มดำเนินการเปลี่ยนแปลง ให้มีการพบปะ แลกเปลี่ยนนวัตกรรม

สภาคณาจารย์เป็นที่ชุมนุมของตัวแทนจากคณะ/สถาบันต่าง ๆ และเป็นองค์กรที่ถูกจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดลปี 2550 ตัวแทนคณาจารย์ที่อาสาเข้าไปทำงานต่างมีเป้าหมายว่าต้องการเข้ามารู้จักเพื่อนอาจารย์จากคณะ/สถาบันอื่น ๆ เพื่อแสวงหาแนวทางการร่วมมือและทำงานที่เป็นประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย

สภาคณาจารย์จัดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ๆ ละ 4 ชั่วโมงโดยประมาณ เรื่องที่นำเข้าสู่การประชุมสภาคณาจารย์ ส่วนใหญ่เป็นผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการพบปะประชุมประจำเดือนเป็นงานในลักษณะ Routine Meeting ที่มีวาระและกรอบเวลาที่ค่อนข้างจำกัด ทำให้ไม่มีโอกาสลงลึกในรายละเอียดที่เป็นอนาคตของมหาวิทยาลัย และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประชาคมมหิดลได้มากนัก

ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการประชุมแบบ Retreat เพื่อให้สมาชิกได้พบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนกันอย่างเต็มที่ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความจริงก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย โดยใช้สถานที่คือ เรือนแพริสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ห่างจากศาลาयाประมาณ 100 กิโลเมตร

วาระ (Agenda) ที่ถูกเลือกมาเป็นประเด็นสนทนาแลกเปลี่ยนกันในครั้งนี้คือ ประเด็นเรื่องการปฏิรูปการศึกษา และประเด็นเรื่องธรรมาภิบาล โดยเจาะจงไปที่เรื่อง PA (Performance Agreement) รายงานเชิงวิเคราะห์นี้ เป็นการนำเสนอในฐานะที่เป็นทั้งผู้ที่มีส่วนร่วมในการสัมมนาและผู้สังเกตในเวลาเดียวกัน หากเพื่อนสมาชิกเห็นว่า ยังมีประเด็นตกหล่นก็สามารถเพิ่มได้ตามที่เห็นสมควร

การปฏิรูปการศึกษา

การปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาถูกตั้งข้อสังเกตว่า ผู้ได้รับประโยชน์ส่วนใหญ่คือ คนกลาง (broker) ซึ่งหมายถึง ครูอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่ง เงินเดือนสูงขึ้น รวมทั้งผู้รับเหมา พ่อค้าครุภัณฑ์ที่ขายของได้มากขึ้น แต่ประโยชน์ไม่ตกกับผู้เรียนเท่าที่ควร ด้วยเหตุนี้จึงมีเสียงเรียกร้องให้มีการปฏิรูปการศึกษารอบสองอย่างจริงจังมากขึ้น

วงสนทนาของสภาคณาจารย์เห็นว่า การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้



นอกจากนี้ ผลกระทบเบื้องต้นที่พบในการนำ PA มาใช้คือ ทำให้พนักงานมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนต่างมุ่งทำงานแบบ “เก็บของใส่ตะกร้า” ตัวเองเป็นหลัก ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมน้อย กิจกรรมใดที่ไม่สามารถนำมาใส่ Profile ของตัวเองได้ ก็ไม่เต็มใจอยากจะทำ

แต่อย่างไรก็ตาม วงสนทนายังเห็นว่า PA ยังมีความจำเป็นและมีความสำคัญและเป็นตัวเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ระบบธรรมาภิบาล แม้ว่ายังมีหลายอย่างที่ต้อปรับปรุงแก้ไข จึงมีข้อเสนอว่า

1. สภาคณาจารย์ควรมีคณะทำงานวิเคราะห์วิจัยเพื่อรวบรวมปัญหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีข้อเสนอแนะที่มีความลึกซึ้ง เป็นรูปธรรมเสนอต่อผู้บริหารต่อไป

2. ปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการเกี่ยวกับการออกฤทธิ์ร้องทุกข์ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่พึงของประชาคมมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง

เรียนการสอน หากทำได้ดี ก็อาจสนับสนุนให้มีการถอดประสบการณ์เพื่อเผยแพร่ในวงกว้าง นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกว่า ควรระมัดระวังเกี่ยวกับวิธีการ Pre-Test และ Post-Test ตามธรรมเนียมครุศาสตร์มาใช้ เพราะเป็นวิธีการที่ไม่ก่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนแบบใหม่เท่าใดนัก

ธรรมาภิบาลว่าด้วย PA

PA (Performance Agreement) อันเป็นที่เข้าใจกันในวงสนทนาคือ ข้อตกลงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานภายในช่วงเวลาหนึ่ง โดยทางทฤษฎี PA ควรเป็นเครื่องมือในการประเมินผลงานที่เป็นรูปธรรม โปร่งใสเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน

แต่เสียงสะท้อนออกมาจากวงสนทนาได้ช่วยเตือนสติให้ใช้ PA ด้วยความระมัดระวังเพราะอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการจัดการกับผู้ใต้บังคับบัญชาบางคนที่ไม่ชอบ นำสังเกตว่า ไม่ค่อยพบปัญหาในการบังคับใช้ PA กับหน่วยงานขนาดเล็กที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้พูดคุยกันได้ แต่ PA กลับมีปัญหาในการบังคับใช้ในหน่วยงานขนาดใหญ่ที่มีโครงสร้างการบังคับบัญชา (Command Line) ที่ค่อนข้างซับซ้อน และปัญหาที่พบจะเป็นปัญหาระหว่างผู้ถูกประเมินกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นส่วนใหญ่ โดยปัญหามาจากการมีทัศนคติและความสัมพันธ์ส่วนตัวที่เป็นปัญหาต่อกัน

บทส่งท้าย

ก่อนขึ้นรถกลับบ้านท่ามกลางความกังวลที่มีผู้มาชุมนุมที่ถนนอักษะ สมาชิกสภาคณาจารย์แต่ละคนได้แสดงทัศนส่วนตัวเกี่ยวกับกิจกรรม Retreat ครั้งนี้ ซึ่งพอสรุปได้ว่า แม้จะมีเวลาร่วมกันไม่ถึง 24 ชั่วโมง แต่ก็ถือว่าเป็นการใช้เวลาที่คุ้มค่า สมาชิกได้รู้จัก ได้สนทนาแลกเปลี่ยน และเป็นแรงบันดาลใจให้กันและกันในการทำประโยชน์เพื่อตอบแทนพระคุณของมหาวิทยาลัยมหิดลและประเทศไทย



ตายอย่างนอนตาหลับ Die Peacefully

โดย รศ.น.พ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์



(ต่อจากฉบับที่แล้ว)

หนังสือมอบอำนาจ (Power of Attorney)

เป็นการกำหนดหรือสั่งการให้ผู้อื่นผู้ใดหรือหลายคน เป็นผู้ดูแลแทนตนในฐานะผู้ตัดสินใจประการหนึ่งประการใด ดังต่อไปนี้

ก. การจัดการบริหารทรัพย์สิน อธุรกิจ กิจการ ฯลฯ แทนตน หรือเสมือนหนึ่งว่าเป็นการบริหารจัดการโดยตนเอง

ข. การแสดงเจตนารับการดำเนินการต่างๆ รวมถึงในทางการแพทย์ประเภทต่าง ๆ ด้วย แต่จะต้องเป็นการแสดงเจตนาเพื่อให้การดำเนินการในทางที่เป็นคุณหรือเพื่อผู้ป่วยให้ดีขึ้น มิใช่การปล่อยให้ผู้ป่วยถึงความตาย หรือเป็นไปในทางที่เป็นโทษหรือในทางลบเว้นเสียแต่ว่าผู้นั้นจะทำ “พินัยกรรมแห่งชีวิต” ไว้เท่านั้น

ค. การที่ทำให้สิทธิต่างๆที่ผู้ป่วยมีอยู่ในทางแพ่งและพาณิชย์ (ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์) ยังคงมีอยู่ต่อไป และสามารถที่จะดำเนินการในด้านต่าง ๆ ได้ต่อไป เช่น การให้เช่า เป็นต้น

บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น

มาตรา 797 : อันว่าสัญญาตัวแทนนั้น คือสัญญาซึ่งให้บุคคลคนหนึ่งเรียกว่าตัวแทน มีอำนาจทำการแทนบุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่าตัวการ และตกลงจะทำการดั่งนั้นอันความเป็นตัวแทนนั้นจะเป็นโดยดั่งแต่แสดงออกชัดหรือโดยปริยายก็ย่อมได้

มาตรา 798 : กิจการอันใดท่านบังคับไว้โดยกฎหมายว่าต้องทำเป็นหนังสือ การตั้งตัวแทนเพื่อกิจการอันนั้นก็ต้องทำเป็นหนังสือด้วยกิจการอันใดท่านบังคับไว้ว่าต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือ การตั้งตัวแทนเพื่อกิจการอันนั้นก็ต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือด้วย

มาตรา 800 : ถ้าตัวแทนได้รับมอบอำนาจแต่เฉพาะการ ท่านว่าจะทำการแทนตัวการได้แต่เพียงในสิ่งที่จำเป็น เพื่อให้กิจอันเขาได้มอบหมายแก่ตนนั้นสำเร็จลุล่วงไป

มาตรา 801 : ถ้าตัวแทนได้รับมอบอำนาจทั่วไป ท่านว่าจะทำกิจใด ๆ ในทางจัดการแทนตัวการก็ย่อมทำได้ทุกอย่างแต่เช่นอย่างจะกล่าวต่อไปนี้ ท่านว่าหาอาจจะทำได้ไม่ คือ

- (1) ชายหรือจำนองอสังหาริมทรัพย์
- (2) ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์กว่าสามปีขึ้นไป
- (3) ให้
- (4) ประนีประนอมยอมความ
- (5) ยื่นฟ้องต่อศาล

(6) มอบข้อพิพาทให้อนุญาตตุลาการพิจารณา
มาตรา 832 : ในเมื่อสัญญาตัวแทนระบุรับสิ้นไป ตัวการชอบที่จะเรียกให้เวนคืนหนังสือมอบอำนาจอย่างใด ๆ อันได้ให้ไว้แก่ตัวแทนนั้นได้

การทำหนังสือมอบอำนาจจึงเป็นการบริหารจัดการ กิจการ สิ่งต่าง ๆ ที่เคยดำเนินการโดยผู้นั้น ให้คงสามารถดำเนินการต่อไปได้ แม้ว่าผู้นั้นจะไม่สามารถรับรู้ได้อีก (แต่ยังไม่ตาย)

พินัยกรรมแห่งชีวิต (Living Will)

เป็นการกำหนดการเพื่อให้มีการดำเนินการทางการแพทย์ในระยะสุดท้ายของชีวิตในขณะที่ตนเองไม่สามารถที่จะแสดงเจตนาได้แล้ว รวมถึงสิ่งที่ผู้ป่วยจะได้รับ เช่น

- การไม่ต้องการให้ทำการเจาะคอเพื่อการรักษา
 - การไม่ต้องการให้มีการกู้ชีพหรือกระตุ้นด้วยไฟฟ้าเมื่อถึงวาระท่ายแห่งตน
 - การไม่ต้องการล้างไตที่ไม่ได้ช่วยให้สภาพแห่งชีวิตดีขึ้น
 - การไม่ต้องการได้รับยา สารอาหาร สารน้ำ และอื่น ๆ
 - การไม่ต้องได้รับการสอดใส่เครื่องมือ หรือเครื่องช่วยเหลือ เช่น การใส่ท่อต่าง ๆ
 - การไม่ต้องการที่จะให้มีการสืบค้น โดยไม่เกิดประโยชน์อีกต่อไป
 - การไม่ต้องการให้มีการดำเนินการทำหัตถการ ประการหนึ่งประการใดหรือหลายอย่าง
- กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับในเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับ ความหมายของ “พินัยกรรมแห่งชีวิต” ตาม พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ มาตรา 12 นั้นเอง ดังนี้⁴

“มาตรา 12 : บุคคลมีสิทธิทำหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพียงเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิตตน หรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วยได้

การดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อผู้ประกอบการวิชาชีพด้านสาธารณสุขได้ปฏิบัติตามเจตนาของบุคคลตามวรรคหนึ่งแล้วมิให้ถือว่าการกระทำนั้นเป็นความผิดและให้พ้นจากความรับผิดทั้งปวง”

เรื่องพินัยกรรมแห่งชีวิต (Living Will) เป็นเรื่องใหม่สำหรับแพทย์ไทยและประชาชนไทยโดยทั่วไป อีกทั้งในขณะนี้ได้มีกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพียงเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิตหรือเพื่อยุติการ

ทราบจากการเจ็บป่วย พ.ศ. 2553⁵ และ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ เรื่องแนวทางการปฏิบัติงานของสถานบริการสาธารณสุขผู้ประกอบวิชาชีพด้านสาธารณสุขและเจ้าหน้าที่ของสถานบริการสาธารณสุขตามกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพียงเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิต หรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย พ.ศ. 2553⁶ แม้ว่าในขณะนี้จะได้มีการชลอการใช้ออกไป โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม⁷ ตาม “ต้นแบบ” ในประกาศฯ ก็ตาม

เวลาที่สมควรดำเนินการเพื่อบริการก่อนตาย

นิติกรรมทั้ง 3 ประเภทที่กล่าวมานั้นมิใช่จะกระทำเมื่อใดก็ได้ ทั้งนี้เพราะสิ่งที่จะกระทำนั้นเป็น “นิติกรรม” (ต่างประเภทกัน) แต่แม้ว่าจะต่างประเภทกันแต่ก็อยู่บนพื้นฐานอย่างเดียวกันคือ ผู้ที่กระทำจะต้องมีความสามารถในการกระทำ หมายความว่า จะต้องมีความสามารถในการกระทำ หมายความว่า จะต้องมีความสามารถที่จะกระทำ และจะต้องมีได้กระทำในขณะที่ ถูกข่มขู่ ถูกกลั่นแกล้ง หรือสำคัญผิดในสาระสำคัญแห่งการกระทำ โดยเป็นไปตามหลักในเรื่องการแสดงเจตนา ในมาตรา 154-171 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์¹ นั้นเอง

ดังนั้นเวลาในการทำนิติกรรมทั้ง 3 ประเภท

1. ในขณะที่ยังปกติอยู่ พวกเราทั้งหลายอาจทำนิติกรรมทั้ง 3 นี้ โดยเฉพาะ พินัยกรรม และพินัยกรรมแห่งชีวิต เพราะไม่มีใครทราบว่าจะต้องใช้มันเมื่อใด การทำไว้ย่อมไม่เสียหาย มีแพทย์หลายคนในขณะนี้ได้เห็นผู้ป่วยในระยะท้ายของโรคหรือสภาวะการบาดเจ็บทางสมองที่ไม่สามารถช่วยตนเองได้ และไม่สามารถฟื้นคืนสติได้เช่นเดิมแต่นอนอยู่เสมือนกับ “ผัก (vegetative stage)” ยังเกิดเหตุหุ้ใจและทำพินัยกรรมแห่งชีวิตแล้วก็หลายท่าน

2. ในขณะที่เป็นผู้ป่วยและไม่ถึงระยะท้ายของโรค แพทย์จำเป็นต้องบอก (แจ้ง) ให้ผู้ป่วยได้ทราบว่าสภาพการป่วยของผู้ป่วย (พยาธิสภาพ) จะเป็นอย่างไรต่อไป ต้องบอกความจริงกับผู้ป่วยเพื่อให้ผู้ป่วยจะได้มีเวลาในการจัดการเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะ ในการทำนิติกรรมทั้ง 3 ประเภทดังกล่าวแล้ว การที่แพทย์ไม่แจ้งต่อผู้ป่วยอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้ป่วยและครอบครัวได้

ตัวอย่าง : การที่ผู้ป่วยป่วยด้วยโรคมะเร็ง (ประเภทหนึ่งประเภทใดที่ไม่อาจรักษาให้หายได้) แต่แพทย์ก็ยังไม่ได้บอกกับผู้ป่วยว่าโรครดังกล่าวอาจเลวลงอย่างเฉียบพลัน ยิ่งกว่านั้นแพทย์ (อาจถูกกระตุ้นโดยญาติ) ต้องการให้กำลังใจต่อผู้ป่วยว่า “อาการจะดีขึ้นในไม่ช้า” ทำให้ผู้ป่วยมีความหวัง และไม่คิดว่าสภาพแห่ง

การป่วยจะเลวลง แต่แล้วอยู่ ๆ อาการของผู้ป่วยก็ทรุดตัวลง และไม่สามารถที่จะจัดการทำ “นิติกรรมทั้ง 3 ประเภท” ได้แล้ว เกิดความเสียหายอย่างมากมาย เช่น ทำให้การบริหารธุรกิจมีอันต้องประสบปัญหา และยิ่งอาจหมายถึงการล้มละลายเลยก็ได้ เพราะธุรกิจที่จำต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ป่วย ไม่สามารถดำเนินการได้อีกต่อไปเสียแล้ว ซึ่งหากแจ้งต่อผู้ป่วยแต่เนิ่น ๆ ผู้ป่วยยังอาจตั้งผู้มีอำนาจในการจัดการ (หนังสือมอบอำนาจ) ให้ทำการแทนได้ เป็นต้น

สรุป

ในขณะนี้หากผู้ที่จะถึงแก่ความตายได้จัดการเกี่ยวกับนิติกรรม 3 ประเภทนี้ให้สมบูรณ์แล้ว เชื่อว่าการตายของเขาจะเป็นการตายที่ “นอนตายตาหลับ” การที่จะทำนิติกรรมทั้ง 3 ประเภทนี้มีได้หมายความว่า จะต้องทำในขณะที่ป่วยเท่านั้น เพราะในขณะที่ยังมีสุขภาพแข็งแรงอยู่ก็สามารถทำได้ และย่อมเกิดความสบายใจขึ้น เมื่อคราวที่จำเป็นต้องใช้นิติกรรมประเภทหนึ่งประเภทใด หรือทั้ง 3 ประเภท ทั้งนี้เพราะเท่ากับ “ตัวผู้นั้น” เป็นผู้กำหนดสิ่งที่จะให้มีขึ้นนั่นเอง

เอกสารอ้างอิง

1. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 169 ตอนที่ 42 หน้า 1 วันที่ 8 เมษายน 2535.
2. ข้อบังคับแพทยสภา ว่าด้วยการรักษาจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2551. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 7ง วันที่ 16 มกราคม 2552 หน้า 39.
3. พระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2525. ราชกิจจานุเบกษา 2525; 99: 1-24.
4. พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 (ตอนที่ 16ก): 19 มีนาคม 2550: 1.
5. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ. ลงวันที่ 5 เมษายน 2554. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 128 ตอนพิเศษ 56ง วันที่ 20 พฤษภาคม 2554 หน้า 13-15.
6. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพียงเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิตหรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย พ.ศ. 2553. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 65ก วันที่ 22 ตุลาคม 2553 หน้า 18-22.
7. คำสั่งกรมการแพทย์ที่ 28/2555 ลงวันที่ 20 มกราคม 2555. เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาผลกระทบตามกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพียงเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิตหรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย พ.ศ. 2553

ภาพกิจกรรม

สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล จัดสัมมนาสภาคณาจารย์ (Retreat) เรื่อง "การบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อการปฏิรูปการศึกษา" เมื่อวันที่ 4-5 เมษายน 2557 ณ เรือนแพริสอร์ท จังหวัดสุพรรณบุรี



บรรณาธิการแถลง โดย รศ.นพ.วิสูตร พงศ์ศิริไพบูลย์



สภาคณาจารย์มีความตระหนักถึง ภาระหน้าที่ของสภาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ทั้งนี้เป็นไปตาม “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. 2553” ในข้อ 6 ดังนี้ ข้อ 6 สภาคณาจารย์มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ในกิจการของมหาวิทยาลัย
- (2) เสนอแนะข้อคิดเห็น คำแนะนำ และให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีเกี่ยวกับมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณดังกล่าว ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
- (3) เสนอแนะข้อคิดเห็น คำแนะนำ และให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ทางด้านวิชาการและทักษะแห่งวิชาชีพคณาจารย์
- (4) ติดตามและประเมินผลการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้านทักษะและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพคณาจารย์ รวมทั้งคุณธรรม และจริยธรรม
- (5) เชิดชูและพุดงเกียรติคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย
- (6) ส่งเสริมและพิทักษ์สิทธิเสรีภาพอันชอบธรรมของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย
- (7) ส่งเสริมการระดมทุนทางปัญญา และทุนทางสังคมของคณาจารย์ เพื่อร่วมกันทำงานด้านจรรยาบรรณวิชาการ และนโยบาย ที่มีผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและการพัฒนาสังคมโดยรวม
- (8) วางระเบียบปฏิบัติของสภาคณาจารย์ เกี่ยวกับการดำเนินงานของสภาคณาจารย์ที่ไม่ขัดต่อข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
- (9) แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่ของสภาคณาจารย์
- (10) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย

กรรมการในสภาคณาจารย์มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอด โดยเฉพาะมีกรรมการใหม่ ๆ เข้ามาร่วมซึ่งอาจไม่เข้าใจในเรื่อง “อำนาจหน้าที่และบทบาท” ของสภาคณาจารย์ซึ่งก็คือ “คณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมหิดล” การที่จะทำให้กรรมการในสภาคณาจารย์เข้าใจอำนาจหน้าที่และบทบาทของตนได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว ซึ่งในปี 2557 นี้ สภาคณาจารย์ได้จัดให้มีกิจกรรมดังกล่าวขึ้นเรียกว่า “Retreat ของสภาคณาจารย์” ในวันที่ 4-5 เมษายน 2557 เชื่อว่าผลลัพธ์จะสมกับสิ่งที่สภาคณาจารย์มุ่งหวังไว้และสมประโยชน์ต่อคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยอย่างแน่นอน

ข่าวสภาคณาจารย์ในฉบับนี้ จึงได้นำเสนอกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น อย่างไรก็ตามยังคงมีเนื้อหาต่อเนื่องจากฉบับที่แล้วในเรื่อง “การตายอย่างนอนตาหลับ” เชื่อว่าจะทำให้ผู้อ่านได้ประติดประต่อรายละเอียดจากฉบับที่แล้วได้ไม่ยาก และจะเกิดประโยชน์และคุณค่าแก่คณาจารย์ทุกท่าน

สำหรับในฉบับหน้าจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับ “ผู้อำนวยการสภามหาวิทยาลัยมหิดล” ซึ่งขณะนี้ต้องถือว่าเป็นเรื่องเด่นประเด็นร้อน (Hot Issue) เรื่องหนึ่งที่คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหิดลสมควรติดตาม

พบกับใหม่ฉบับหน้า

ข่าวสภาคณาจารย์

เป็นหนังสือในมหาวิทยาลัย และเป็นสื่อระหว่างคณาจารย์ในการรับฟังแลกเปลี่ยนทัศนคติ ข้อคิดเห็น ทั้งด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย บทความ ข้อคิด จดหมาย เป็นความเห็นของผู้เขียนเท่านั้น มิใช่ความเห็นของสภาคณาจารย์ เกณฑ์การพิจารณาบทความเป็นไปตาม www.senate.mahidol.ac.th/th/regulation.html

บรรณาธิการประจำฉบับ

รศ.นพ.วิสูตร พงศ์ศิริไพบูลย์

กองบรรณาธิการ

ผศ.ดร.ชาญยศ ปลื้มปีติวิริยะเวช อ.ดร.ธิตติคม พัวพันสวัสดิ์ รศ.นพ.วิสูตร พงศ์ศิริไพบูลย์
ผศ.ดร.สุวิทย์ ลิมาวงษ์ปราณี อ.อรรถพล กาญจนพงษ์พร ศ.พญ.อลิสสา ลิ้มสุวรรณ

ประสานงานกลาง

สุจิรา สอนสม พัชญา วงษ์วันทนี

ออกแบบและจัดทำรูปเล่ม

พรศิริ บุญมาวงศ์

เจ้าของ

สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ชั้น 5
999 ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม 73170
โทรศัพท์ : 0-2849-6351-2 โทรสาร : 0-2849-6351